

CONSULTA

Te planteo una cuestión muy directa y concreta sobre el BD-SUA-9 apartado 1.1.3.

A pesar de que el comentario parece dejar claro el criterio, el punto 2 del apartado 1.1.3 indica que debe existir itinerario accesible que comunique con zonas de uso público y en las definiciones del anejo A se definen como tales las propias zonas de circulación de uso residencial público.

Un ejemplo concreto: en un hotel rural con menos de 5 alojamientos (por tanto no es necesario alojamiento accesible) y sin otras zonas abiertas al público, ¿es necesario que las zonas de uso público tales como pasillos y entrada general al edificio deben ser accesibles?

Por lo mismo, en un hotel que requiera un alojamiento accesible sin haber más elementos o espacios que deban serlo, ¿el itinerario accesible solo debe serlo hasta dicho alojamiento?

RESPUESTA

En efecto, el comentario que acompaña al artículo SUA 9-1.1.3 deja claro que, en usos distintos de Residencial Vivienda, no es preciso que un elemento de circulación sea itinerario accesible si no conduce a algún elemento que deba ser accesible, y que cuando conduzca a alguno de dichos elementos, no es preciso que siga siendo accesible más allá de este.

Itinerarios hasta elementos que no requieran ser accesibles

En las zonas que deban disponer de elementos accesibles, tales como servicios higiénicos, plazas reservadas, alojamientos, etc. no es preciso que el itinerario accesible llegue hasta todo elemento de la zona, sino únicamente hasta los accesibles. Por ejemplo, en un salón de actos, el itinerario accesible debe conducir desde un acceso accesible a la planta hasta las plazas reservadas, pero no necesariamente hasta todas las plazas del salón.

José Luis Posada Escobar

Jefe del Área de Seguridad y Accesibilidad

Ministerio de Fomento - Secretaría de Estado de Vivienda y Actuaciones Urbanas

Dirección General de Arquitectura y Política de Vivienda